Informe de Evaluación de Ofertas
y
Recomendaciones para la Adjudicación del Contrato

Nombre del proyecto: "Programa para mejorar el acceso y graduación en Educación Superior"

Número del Contrato de Préstamo No.: Contrato de Préstamo BID 5850/OC-CO

Nombre del contrato:
Realizar el proceso de calidad de datos almacenados en las bases de datos de los sistemas de información del sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior

Número de identificación: CO-L1288-P00046

Fecha de presentación: *[31 de julio de 2025]*

Educación

INDICE

1. Informe de Evaluación de Ofertas 3
1.1 Antecedentes 3
1.2 Proceso de Compra 3
1.2.1 Documento de Invitación a presentar ofertas y sus aprobaciones 3
1.2.2 Invitación 3
1.2.3 Aclaraciones y Enmiendas a los Documentos 4
1.2.4 Pre-conferencia organizada por el EGP 4
1.2.5 Nominación del Comité de Evaluación y aprobación 4
1.3 Recepción y apertura de Ofertas 5
1.4 Evaluación de las Ofertas 5
1.4.1 Examen de las Ofertas 6
1.4.2 Evaluación de Experiencia Mínima 6
1.4.3 Evaluación de oferta económica 7
1.4.4 Comparación de las Ofertas 8
1.5 Análisis de la Razonabilidad del Precio 8
1.6 Recomendación de Adjudicación 9
Firma de los evaluadores 9
ANEXOS DEL INFORME DE EVALUACIÓN 10

1. Informe de Evaluación de Ofertas

1.1 Antecedentes

El Ministerio de Educación Nacional requiere adelantar el proceso de adquisición de calidad de datos para dar cumplimiento a la matriz de resultados con el indicador de producto del Programa P.3.3. Sistemas de información y gestión implementados. Este proceso es importante porque con él se llevará a cabo el análisis, cotejamiento, evaluación y actualización de los datos almacenados en las bases de datos de educación superior contribuyendo, de manera significativa, en asegurar su exactitud y fiabilidad para diversos usos y toma de decisiones.

El propósito principal es garantizar que los datos sean lo suficientemente confiables para ser reutilizados y transformados en información valiosa o indicadores, y que puedan ser integrados y consumidos por otras aplicaciones o sistemas de información a cargo del Ministerio de Educación Nacional. Este esfuerzo contribuirá significativamente a la mejora de la calidad y la precisión de los datos e información, permitiendo así una gestión más eficaz tanto para la toma de decisiones de política pública como para la gestión de la información de las instituciones de educación superior y la información de la oferta de programas de educación superior y todas aquellas habilitadas por la Ley para la oferta y desarrollo de programas de educación superior.

1.2 Proceso de Compra

Este proceso de compra se desarrolló mediante el método de Comparación de Precios (CP) descritos en la Solicitud de Cotización, y de acuerdo con los procedimientos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) detallados en las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo GN-2349-15.

1.2.1 Documento de Invitación a presentar ofertas y sus aprobaciones

El día 11 de julio de 2025 se realizaron las invitaciones a presentar a cotización a las empresas identificadas.

Anexo1: Invitaciones a cotizar realizadas.

1.2.2 Invitación

Se procedió a invitar a las siguientes empresas:

- **EY SAS**
- **COLOMBEIA**
- **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP BIC**
- **M&Q**
- **SOFTGIC SAS**

- **2NV SAS**
- **SERVINFORMACION**
- **INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA Y CÍA S EN C**
- **GLOBALHITSS**
- **IDATA**

El día 16 de julio de 2025, se realizó la reunión de presentación del proceso solicitud de cotización CO-L1288-P00046, con el acompañamiento de Paola Margarita Pérez Garreta Especialista de Adquisiciones del BID. (Anexo 2: Acta de presentación de proceso de solicitud).

1.2.3 Aclaraciones y Enmiendas a los Documentos

El 23 de julio de 2025 el Equipo Técnico del Componente, realizó solicitud de enmienda 001 del Proceso CO-L1288-P00046 al BID (Anexo 3. Enmienda 001_Calidad Datos.pdf2025-EE-210574), aprobado mediante No Objeción O-CAN/CCO-752/2025 (Anexo 4. No Objeción enmienda 001). Esta comunicación de enmienda fue remitida por correo electrónico a cada una de las empresas invitadas, para su conocimiento e incorporación de ajustes a las propuestas (Anexo 5. Comunicación de Enmienda 001 proceso CO-L1288-P00046).

El día 24 de julio de 2025, se enviaron las respuestas de aclaración a las observaciones presentadas por los oferentes (Anexo 6: Respuestas a inquietudes sobre proceso CO-L1288-P00046).

1.2.4 Pre-conferencia organizada por el EGP

No se realizó.

1.2.5 Nominación del Comité de Evaluación y aprobación

En reunión del 10 de junio de 2025 se realizó la delegación de los miembros del comité evaluador del proceso CO-L1288-P00046 (Anexo 5: Acta de delegación de miembros del comité evaluador), los cuales fueron informados mediante correo electrónico y a través del SGDEA.

En correo del 20 de junio de 2025 se informa a la especialista de adquisiciones sobre la conformación de los integrantes del comité evaluador para el proceso CO-L1288-P00046, a lo cual se recomienda ajustar el número de integrantes a tres (3).

Finalmente, fueron confirmadas las siguientes personas como miembros del equipo evaluador del proceso:

- Yamith Roció Niño Contreras, Subdirección de Aseguramiento de Calidad de la Educación Superior.
- Diana Lucia Barrios Barrero, Subdirección de Inspección y Vigilancia.
- Camilo Ernesto Carvajalino Marta, Oficina de Tecnología y Sistemas de Información – OTSI.

El Equipo Técnico del Componente 3 en conjunto con la Especialista en Adquisiciones del Equipo Gestor del Programa, realizó proceso de socialización a los integrantes del Comité Evaluador el día 09 de julio de 2025 en la sala de juntas 4-3 de la Dirección de Calidad para la Educación Superior de 11:00 a.m. a 12:00 p.m., considerando los siguientes elementos:

- Conformación de Comités de Evaluación.
- Funciones de los miembros del Comité Evaluador – Procesos contractuales del Componente 3.
- Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo GN-2349-15.
- Criterios de evaluación de los oferentes.
- Mecanismo de adjudicación de contrato Política BID.
- Evaluación y Comparación de las Cotizaciones.

Se procedió a remitir por correo electrónico del componente 3, los documentos relacionados al proceso, para revisión y conocimiento.

1.3 Recepción y apertura de Ofertas

El día 28 de julio de 2025 se realizó el cierre del proceso CO-L1288-P00046 y se procedió a la apertura de las ofertas, en la cual se recibieron un total de siete (7) ofertas en la fecha y hora establecida en la solicitud de cotización, tal como se muestra a continuación:

ITEM	EMPRESA	PERSONA QUE REMITE LA OFERTA	FECHA DE RECEPCIÓN	HORA DE RECEPCIÓN / CORREO ELECTRÓNICO
1	SERVINFORMACION	Mónica Berdugo	28/07/2025	08:57 a.m.
2	INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA	Laura Valentina Tovar Garay	28/07/2025	11:00 a.m.
3	MANAGEMENT AND QUALITY S.A.S.	Carolina Riveros Alfonso	28/07/2025	02:25 p.m.
4	IDATA GLOBAL	Claudia Araque	28/07/2025	03:01 p.m.
5	EY SAS	Patricia Patino	28/07/2025	03:11 p.m.
6	2NV SAS	Juan M. Medina	28/07/2025	03:32 p.m.
7	SOFTGIC	Tatiana Sierra Gutiérrez	28/07/2025	03:50 p.m.

La recepción quedó registrada en el acta de cierre de presentación de cotizaciones del proceso CO-L1288-P00046 (Anexo 7. Acta de Cierre de Recepción de Propuestas). Las propuestas se remitieron a los integrantes del Comité Evaluador para iniciar el proceso de evaluación, el cual se llevó a cabo del 29 al 31 de julio de 2025.

1.4 Evaluación de las Ofertas

El día 28 de julio de 2025 a partir de las 04:45 p.m. hasta las 05:30 p.m. el Equipo Técnico del Componente 3, realizó la socialización de la matriz de evaluación comparación de precios, con el fin de que integrantes del Comité Evaluador iniciaran el proceso de evaluación de las ofertas.

El cierre de la evaluación de las ofertas se realizó el 31 de julio de 2025, en la sala de juntas 4-3 de la Dirección de Calidad para la Educación Superior (Anexo 8. Acta de Evaluación de Propuestas de Cotización).

1.4.1 Examen de las Ofertas

El Comité Evaluador llevó a cabo la revisión de información de las ofertas, en concordancia con lo solicitado en la SECCIÓN I - Instrucciones para preparar cotizaciones del documento de solicitud de cotización y verificando que cumplan con los criterios de evaluación.

El resultado de la capacidad técnica se resume a continuación:

NO	IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	OBSERVACIONES	ACEPTACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA (CUMPLE/ NO CUMPLE)
1	**SERVINFORMACIÓN (INFORMACION LOCALIZADA S.A.S)**	N/A	CUMPLE
2	**INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA Y CIA S EN C**	N/A	CUMPLE
3	**MANAGMENT AND QUALITY SAS**	N/A	CUMPLE
4	**IDATA GLOBAL**	N/A	CUMPLE
5	**EY SAS**	N/A	CUMPLE
6	**2NV SAS**	N/A	CUMPLE
7	**SOFTGIC**	N/A	CUMPLE

El detalle de la evaluación de capacidad técnica se encuentra en la Matriz de Evaluación Consolidada (Hoja 1) (Anexo 9. Matriz de evaluación proceso CO-L1288-P00046).

1.4.2 Evaluación de Experiencia

Para verificar el cumplimento de las especificaciones técnicas y demás requisitos exigidos incluyendo las condiciones de entrega, el Comité de Evaluación llevó a cabo la evaluación técnica, verificando que las ofertas se ajustaran a los requerimientos sin desviaciones, reservas u omisiones significativas.

Con el propósito de garantizar la pluralidad de oferentes, se ha definido que la experiencia de los oferentes debe ser soportada con máximo dos (2) contratos, desarrollados en los últimos cinco (5) años, que cumplan con por lo menos dos (2) de los criterios definidos. Asimismo, se estima conveniente como criterio de idoneidad que la experiencia soportada en los contratos entregados cubra el 100% del valor total del presupuesto oficial del proceso.

El resultado de la evaluación de experiencia de los oferentes se resume a continuación:

No	Identificación del Oferente	Observaciones	Cumple con los requisitos técnicos y condiciones (Si/No)
1	**SERVINFORMACIÓN (INFORMACION LOCALIZADA S.A.S)**	N/A	CUMPLE
2	**INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA Y CIA S EN C**	N/A	CUMPLE
3	**MANAGMENT AND QUALITY SAS**	N/A	CUMPLE
4	**IDATA GLOBAL**	N/A	NO CUMPLE
5	**EY SAS**	N/A	CUMPLE
6	**2NV SAS**	N/A	CUMPLE
7	**SOFTGIC**	N/A	CUMPLE

El detalle de la evaluación de experiencia se encuentra en la Matriz de Evaluación Consolidada (Hoja 1) (Anexo 9. Matriz de evaluación proceso CO-L1288-P00046).

1.4.3 Evaluación de oferta económica.

El resultado de la evaluación de oferta económica de los oferentes se resume a continuación:

Número	Nombre del Oferente	Documentos - Capacidad técnica	Experiencia contratos	¿El oferente cumple con los requerimientos?	Valor Total Oferta
1	**SERVINFORMACIÓN (INFORMACION LOCALIZADA S.A.S)**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 971.786.677,40**
2	**INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA Y CIA S EN C**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 915.957.851,20**
3	**MANAGMENT AND QUALITY SAS**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 1.088.083.640,00**
4	**IDATA GLOBAL**	CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**$ 1.003.592.556,62**
5	**EY SAS**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 1.201.240.119,42**
6	**2NV SAS**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 912.211.160,00**
7	**SOFTGIC**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 1.040.342.421,51**

El detalle de la evaluación de experiencia se encuentra en la Matriz de Evaluación Consolidada (Hoja 1) (Anexo 9. Matriz de evaluación proceso CO-L1288-P00046).

1.4.3.1 Diferencias, errores y omisiones

El Comité de Evaluación llevó a cabo una verificación aritmética de los precios unitarios de producto y el valor total de la oferta, para identificar las diferencias y errores en el cálculo presentado, como se presenta en el siguiente cuadro:

No	Identificación del Oferente	Valor Total Oferta	Diferencia entre valor total de oferta presentada y multiplicación de valor
1	SERVINFORMACIÓN (INFORMACION LOCALIZADA S.A.S)	$ 971.786.677,40	$0,00
2	INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA Y CIA S EN C	$ 915.957.851,20	$0,00
3	MANAGMENT AND QUALITY SAS	$1.088.083.640,00	$0,00
4	EY SAS	$1.201.240.119,42	$0,00
5	2NV SAS	$ 912.211.160,00	$0,00
6	SOFTGIC	$1.040.342.421,51	$0,00

No se tuvo en cuenta en el cálculo de diferencias, errores u omisiones la oferta presentada por la empresa IDATA GLOBAL, por no cumplir requisitos.

El detalle de la verificación aritmética se encuentra en la Matriz de Evaluación Consolidada (Hoja 1) (Anexo 9. Matriz de evaluación proceso CO-L1288-P00046).

1.4.3.1 Descuentos ofrecidos

No se ofrecieron descuentos.

1.4.4 Comparación de las Ofertas

El Comité de Evaluación procedió a comparar todas las ofertas que cumplieron los requisitos solicitados, para determinar el precio ofertado de menor valor.

A continuación, se presentan los resultados:

Identificación del Oferente	Precio ofertado[1]
SERVINFORMACIÓN (INFORMACION LOCALIZADA S.A.S)	$ 971.786.677,40
INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA Y CIA S EN C	$ 915.957.851,20
MANAGMENT AND QUALITY SAS	$1.088.083.640,00
EY SAS	$1.201.240.119,42

[1] Corresponde al precio de la columna AG) de la Matriz de Evaluación del Proceso CO-L1288-P00046.

2NV SAS	**$ 912.211.160,00**
SOFTGIC	$1.040.342.421,51

La oferta evaluada con el precio más bajo corresponde a la empresa: **2NV SAS.**

1.5 Análisis de la Razonabilidad del Precio

No aplica.

1.6 Recomendación de Adjudicación

De acuerdo con las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo, GN 2349-15, de mayo de 2019, la adjudicación del proceso por comparación de precios (numeral 3.6), se realizará con el oferente que presente el menor valor total cotizado, el cual resulta de la multiplicación del valor unitario de producto (incluido IVA) por el número total de productos definidos por el Ministerio de Educación Nacional.

Número	Nombre del Oferente	Documentos - Capacidad técnica	Experiencia contratos	¿El oferente cumple con los requerimientos?	Valor Total Oferta	Orden de elegibilidad
1	**SERVINFORMACIÓN (INFORMACION LOCALIZADA S.A.S)**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 971.786.677,40**	3
2	**INVERSIONES GUTIÉRREZ GARCÍA Y CIA S EN C**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 915.957.851,20**	2
3	**MANAGMENT AND QUALITY SAS**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 1.088.083.640,00**	5
5	**EY SAS**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 1.201.240.119,42**	6
6	**2NV SAS**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 912.211.160,00**	**1**
7	**SOFTGIC**	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	**$ 1.040.342.421,51**	4

En ese sentido, el Comité Evaluador del proceso CO-L1288-P00046, recomienda la adjudicación a la empresa **2NV SAS**, por ser la oferta evaluada con menor precio de producto unitario y que cumple con los requisitos del documento de la solicitud de cotización.

Firma de los evaluadores:

YAMITH ROCÍO NIÑO CONTRERAS
Subdirección de Aseguramiento de Calidad de la Educación Superior.

DIANA LUCIA BARRIOS BARRERO
Subdirección de Inspección y Vigilancia.

CAMILO ERNESTO CARVAJALINO MARTA
Oficina de Tecnología y Sistemas de Información – OTSI.

Educación

ANEXOS DEL INFORME DE EVALUACIÓN

Anexo 1 Invitaciones a cotizar realizadas P00046
Anexo 2 Acta de presentación de proceso de solicitud L1288-P00046
Anexo 3 Enmienda 001_Calidad Datos EE-210574
Anexo 4 No Objeción enmienda 001
Anexo 5 Comunicación enmienda 01 Proceso CO-L1288-P00046
Anexo 6 Respuestas a inquietudes sobre proceso CO-L1288-P00046
Anexo 7_CIERRE RECEPCIÓN DE PROPUESTAS DE COTIZACIÓN CD
Anexo 8_EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE COTIZACION
Anexo 9. Matriz de evaluación proceso CO-L1288-P00046
Anexo 10 Ofertas recibidas